

**PRIMER ENCUENTRO REGIONAL DE
PSICOANÁLISIS IMPLICADO**

*“El Psicoanálisis Implicado y la Teología de la Liberación
Latinoamericana”*

Rafael Villegas

BUENOS AIRES - MAR DEL PLATA

2004

Dedicado a todos los idiotas del pesebre * ...

“A los que son tontos para este mundo eligió Dios para avergonzar a los sabios, y a los que son débiles para este mundo eligió Dios para avergonzar a los poderosos, y a los mal nacidos y excluidos eligió Dios, a los que no cuentan, para derribar las cosas que son”

1 Corintios 1:27-28

* El Pesebre: Supone una convencionalidad encubridora por excelencia. En el pesebre no hay conflicto, está todo sobredeterminado. Quien lo cuestiona paga el precio de ser el idiota. El Idiota: Es el que no comparte el cuadro hegemónico económico-social, es el hereje, el infiel. Es idiota en relación al pesebre. Es el que pudiendo soportar su propia imperfección, ve la imperfección del pesebre. El idiota es un instituyente, un gran discriminador. Considerarlo idiota tiene que ver con la descalificación, ni siquiera se le da la entidad de opositor. (Glosario Psi.Implicado)

ALFREDO* NO ES CRISTIANO PERO JESÚS FUE UN *GRANDE

“La fuerza de los revolucionarios no está en su ciencia; está en su fe, en su pasión, en su voluntad. Es una fuerza religiosa, mística, espiritual

J.C. Mariátegui

INTRODUCCIÓN.

Recuerdo una clase teórica en la que el Dr. Alfredo Grande decía que el marxismo era inherente al psicoanálisis implicado señalando que ya no deberíamos hablar de una articulación sino de una superación.

De igual modo, encuentro que el psicoanálisis implicado es inherente en muchos sentidos a la Teología y la Filosofía de la liberación latinoamericana. En ese sentido intentaré señalar las convergencias y lugares de encuentro de estas distintas mediaciones teórico políticas que se expresan como un clamor del cuerpo, del sujeto negado que nacen sin lugar a dudas de una ética de la vida humana. Una ética que no es moral (en el sentido de individual o legal) sino estética y erótica, por tanto intersubjetiva.

EL PSICOANÁLISIS IMPLICADO, LA HOZ Y EL PEZ.

“El centro de esta inversión del mundo es la negación del cuerpo”.
Franz Hinkelammert, Teólogo de la Liberación

El Psicoanálisis Implicado se orienta como una ciencia en el sentido de Marx, es decir una “crítica de las apariencias” en oposición al “cientificismo” ó ciencia superflua como él lo llamó. (1)

Quizás porque el deseo no tenga copyright sea una de las razones por la que el psicoanálisis implicado “*no tenga el linaje de la academia*”. Que muchas veces sea considerado como una “anomalía teórica” es “lógico” porque el cuerpo siempre será la herejía del capital.

Entre las “Impactantes combinaciones” que genera, para quienes creemos en el evangelio “Del diván al piquete” es como decir de la Iglesia a la calle, de la crucifixión a la resurrección del cuerpo, de la sotana a la cama o de la teología de la liberación (TdL) a la liberación de la teología.

Ese “fantasma” que recorre el mundo -el deseo erótico- es la música del cuerpo que surca los tiempos y se anuda en múltiples saberes y mediaciones teórico políticas que señalan lo mismo aunque no hablen igual.

Del diván al piquete es un pasaje, un transito y una ruptura. Lo que en teología llamamos desde la implicación de clase, “*Opción por los pobres*” y Alfredo “*Implicación libidinal*”.

Pocos saben que el lenguaje original de la Biblia es fuertemente erótico. Las traducciones hechas por los gerentes de la verdad, se ocuparon de conservar el sonido pero no el sentido de ellas. Sentido que despliega y no clausura, que hace de la palabra un punto de partida, un suelo desde donde saltar, no al abismo del dogma sino hacia lo alto de la vida como acontecimiento.(2)

Desde el poder imperial Romano, el “movimiento de Jesús” -como era conocido en aquel entonces- fue visto como un movimiento insurreccional (3), “*No he venido a*

traer paz sino espada” (4) *“He venido a traer fuego sobre la tierra”* (5) *“He venido a traer división”* (6) dijo Jesús.

Su praxis era confrontativa y de clase. Un choque entre dos mundos, por lo cual dijo *“Mi reino no es de este sistema”*(7) porque *“el Superyo es todo”* nos dice Alfredo.

Los evangelios nos cuentan que la policía del templo había informado a las autoridades político religiosas su preocupación ya que la palabra de Jesús *“tenía autoridad”* pues hablaba desde el sujeto y no desde la ley, desde el deseo y no desde la *“construcción artificial de la demanda”*, porque la justicia social es sexual, libidinal, implicación que *“subvierte el lugar de la masa”* en el decir de Alfredo, y por eso cuando los discípulos le preguntaron donde y como hallar ese Reino de justicia –el ideario socialista- él les dijo *“No lo busquen en ningún lugar porque esta entre ustedes”* (8) ustedes son el territorio de la construcción, a diferencia del populismo que ve al sujeto como algo cerrado y solo busca la satisfacción de las necesidades *“sociales”* como su última razón de hacer justicia. Transacción de la carencia por el excedente. Hechicería Superyoica para ser moneda de cambio y no reflejo. Razón y no deseo. Precio y no gratuidad. Sociedad nueva con el hombre viejo. *“Vino nuevo en odres viejos”* (9)

En cuanto al nivel fundante del aparato represor gestado en las primeras formas de dominación patriarcal en la familia Jesús nos advierte: *“Porque vine a enfrentar al hombre contra su padre, y a la hija contra su madre y los enemigos del hombre serán los de su casa”* (10) por cuanto *“La familia patriarcal...”* es *“cultivo puro de culpa, regulador intrapsíquico del deseo”* nos dice Alfredo. Quizás por esto y en sintonía con lo que siglos mas tarde diría Freud: *“Lo que comienza en el Edipo se prolonga en las masas”*, Jesús afirmó que *“No es lo que entra en el hombre lo que lo contamina sino lo que sale de su corazón”* (11).

A Maria, aquella mujer que comerciaba con su cuerpo le dijo *“Nadie te condena Mujer pero vete y no te alienes mas”*(12) porque *“La sexualidad represora es un pacto mafioso entre el placer y los negocios”* nos dice Alfredo.

Jesús no tenía el linaje ni tampoco el lenguaje de la academia, pero sabía que el hombre nuevo supone una subjetividad sin superyo, y con palabras sencillas les hablo a los campesinos –acerca del “yo de realidad inicial”, es decir un aparato psíquico sin superyo, un yo aliado al ello- diciendo “*si no somos como niños no podemos entrar al reino los cielos*”.

También hablo de la paz construida en las luchas invitando a sus seguidores a que antes de entrar en Jerusalén se armen con espadas, (13) o de la “*justicia por mando propia*” advirtiendo que el Reino de los cielos –no en los cielos- “*solo los violentos lo arrebatan*” (14). De manera que este es el sentido del pacificador bienaventurado en términos de los que hacen la paz, la forjan y la construyen con el amor que sabe odiar para discriminar entre los amigos y los enemigos del Reino. Es un amor objetal y universal al mismo tiempo, pero jamás interclasista.

Tuvo “*coherencia, consistencia y credibilidad*”, por eso fue perseguido y asesinado. Fue coherente porque fue desobediente hasta las últimas consecuencias. Siendo un oprimido de las clases subalternas se resistió a vivir como un esclavo. Anuncio el jubileo hebreo que era el tiempo en el que las deudas se anulaban y se distribuía la tierra. Llamo la desobediencia civil mediante una organización popular con redes clandestinas conocidas como iglesias, en griego Eklesía, una palabra muy conocida en el mundo griego para referirse a los espacios públicos donde se decidían los asuntos de la política y la vida ciudadana.

Desde aquella misteriosa “*correspondencia entre la razón y el abandono de nuestro suelo natal*” de la que nos hablo Heidegger o el abandono de ese suelo corporal o erótico desde el cual el yo –*en el decir de Freud*- es una proyección mental, la conciencia invertida como instituido superyorico es hegemónica. Falsa conciencia de la que hablo Pablo el apóstol, señalándola como “conciencia de pecado”, es decir la conciencia misma como el pecado entendiendo el pecado como alineación o deshumanización, o en términos de A. Badiou “*el pecado como la vida de la muerte*” o como “*vida inauténtica*” gobernada por el Superyo.

LOS PRIMEROS APÓSTOLES DE LA CRISTIANDAD FUERON COMUNISTAS APASIONADOS. Rosa Luxemburgo

Siendo Pablo, el mas importante y controvertido teólogo de la cristiandad y a su vez el mas fustigado por gran parte de la critica hasta llegar a ser considerarlo el “*Judío más nefasto de la historia*” (Nietzsche), es necesario destacar algunos ejes centrales de su pensamiento –principalmente de la carta a los Romanos- sin los cuales es incomprensible su aporte.

En el pensamiento Paulino lo opuesto al espíritu (en griego *pneuma*) es la carne (*sarx*) y no el cuerpo (*soma*). Esta diferencia marca su distancia radical con el pensamiento griego que opone el espíritu (*pneuma*) al cuerpo (*soma*). Por tanto, su antropología plantea que la oposición no es alma-cuerpo sino vida o muerte, pero jamás vida en otro mundo, ni tampoco muerte en otro mundo sino vida como vida plena, (equivalente a la “vida eterna” de la que hablo Jesús), y muerte como vida inauténtica (en el mismo sentido de Jesús: ”dejen que los muertos entierren a sus muertos”). A. Badiou reconoce que en el pensamiento de Pablo “*el pecado es la vida de la muerte*” “*una estructura subjetiva*”.

De esto se desprende que para Pablo lo carnal no es lo corporal, ni lo espiritual es inmaterial. Lo carnal es la pulsión o tendencia de todo ser humano hacia la muerte y lo espiritual, la tendencia hacia la vida en toda su materialidad corpórea. Dicha tendencia humana hacia la muerte es la totalización de la carne que niega toda alteridad. Es el principio de divinización o fetichización del hombre donde el es un fin en si mismo, como Ulises amarrándose al mastil para no escuchar la voz de la sensualidad negando toda otra voz como alteridad constituyente de lo subjetivo.

CONCLUSIONES

Podría avanzar aún mucho mas, pero creo que esta sencilla convergencia de saberes pertenecientes a tiempos y culturas tan distantes y distintas son suficientes para asumir que existe un alto grado de correspondencia teórica que a su vez me invita a plantear

algunos interrogantes que nos conducirán a ratificar mi convicción de que tanto la TdL como el Psi. Implicado y el Marxismo “señalan lo mismo aunque no hablen igual”.

En primer lugar, si el psicoanálisis Implicado nos dice Alfredo es “*una forma de entender y enfrentar la vida*” y la fe en el evangelio en el decir de Pablo es “*una forma de conducirnos en el mundo*” (15) ¿Desde donde se enfrenta?.

Si tanto Jesús como Marx y Alfredo sostienen la sospecha como una actitud crítica frente a una realidad alucinatoria (Ej: “*El que tiene oídos para oír oiga*” en Jesús, “*Nivel convencional encubridor*” o “*concepción amplificada del superyo*” en Alfredo y “*Ciencia superflua*” en Marx), ¿Cuál es la otra realidad que no se ve?

Si “*Lo social es un campo al que se presenta cerrado*” en el cual se ejercen saberes y poderes como dice Alfredo, “*La sabiduría del mundo es locura para el evangelio*” según Pablo, y a su vez Marx dice: “*Allí donde el proletariado proclama la disolución del orden universal anterior, no hace sino pregonar el secreto de su propia existencia, ya que él es la disolución de hecho de este orden universal*” (16) ¿Estaríamos ante la hipótesis de una categoría metafísica no en el sentido griego sino en términos de exterioridad o negación como un punto radical y primero de todo pensar Implicado? O acaso, ¿no nos señala Alfredo que “*la cultura que te recibe es la misma que te despide*”?.

Todo indica que un territorio común habita tanto al psicoanálisis implicado como a la TdL. y al marxismo: **Lo corporal, es decir, el sujeto negado como sujeto viviente y la necesidad de su retorno como potencia instituyente.**

Concluyendo, Alfredo con razón nos dice “*no es posible ser cristiano en el vaticano*” tanto como ser psicoanalista en villa Freud y por eso nos propone un Éxodo, un “irse con Freud”, irse para trascender la vida hacia adentro. Acepte su invitación y decidí acompañarlo con los pies descalzos y sin valijas asumiendo que la TdL. ha tenido en gran parte su proceso de recuperación y reconociendo a su vez que la religiosidad popular permanecerá por siempre en la raíz de todos los pueblos (no existen los pueblos ateos) y parte de la lucha será dar una batalla hermenéutica con el fin de rescatar -como describe Michael Lowy al espíritu de E. Bloch - “el excedente cultural

y utópico de la religión, su fuerza crítica y anticipatoria” (17) resignificando los símbolos populares con el fin de desfeticizarlos y no eliminarlos.

Jesús sabía del efecto Mulhman y lo señaló diciendo “*cuando vean en los lugares sagrados la abominación desoladora* escapen*” (18) es decir, cuando vean los ídolos y los fetiches ocupando el lugar sagrado de la vida, huyan. En este sentido creo que psicoanálisis implicado nos devuelve mucho de ese sentido que excede todo nombrar, de esa estela de vida – recuperada por la cultura represora- que tuvo la palabra originaria de Jesús invitándonos al desafío de algo que muchos llegamos tímidamente a pronunciar pero no a encarnar políticamente. Me refiero al desafío de dar el salto de la TdL. –nuestro diván- a la liberación de la teología. Pero eso sí, me voy junto mis dos entrañables amigos: Marx y Jesús, con quienes inicié hace tiempo mi pascua del dogmatismo arrojándome a la vida y soltando eso que una vez lanzado comprendí que jamás pude disponer ni poseer, la verdad, patrimonio del cuerpo y del deseo.

La verdad no es algo que se entiende ni se posee, es una relación con la vida, un saber como sabor, un conocimiento como con-nacer o un nacer con los otros. De allí aprendí que no hay nada más inseguro que las certezas. Ellas nos vaciaron el vacío que necesitamos para el asombro ante la vida. Son la contracara del miedo. La certeza tiene como territorio la abstracción y en ellas siempre habita el germen de alguna futura inquisición

Juan el apóstol escribió en su evangelio que “El verbo, (Gr. Lógos) o la verdad se hizo carne” (19) porque verdad es la vida y no un concepto. Tiene como fundamento el campo de la materialidad histórica y por eso vivir implica una apuesta, un riesgo, como el sembrador del Reino del cual Jesús señaló que la semilla arrojada “*crece y brota sin que el sembrador sepa de que manera*”(20) o un *Éxodo* como lo afirma Alfredo “*que no tiene la seguridad de una tierra prometida, pero sí la convicción de una apuesta compartida...*” y en eso mismo se encuentra la llegada, cuando las metas desaparecen y el caminar juntos se convierte en una destinación que abre la historia y la vitaliza, desatando el impulso erótico viviente de la vida, en un movimiento espiralado hacia el infinito.

NOTAS

- 1- “Toda ciencia sería superflua si la forma fenoménica (Erscheinungsform) y la esencia de la cosa coincidieran inmediatamente” El capital III, cap. 48 K. Marx. El Capital Tomo III Cáp.48
- 2-Entre otras cosas la visión que tradicionalmente tenemos acerca de los orígenes del cristianismo la hemos heredado de un Obispo de Palestina conocido como Eusebio de Cesarea (263-339). Este historiador fue el teólogo del Emperador Constantino, quien escribió en una obra de 10 tomos, la “historia oficial” en la que se pretende justificar toda la ideología imperial desde las enseñanzas del cristianismo. Esta distorsión es la que el orden religioso dominante instituyó como la verdadera historia
- 3- Para conectar muy sintéticamente la historia del movimiento de Jesús, podríamos decir que su praxis fue una genuina recuperación de toda la tradición profética que reivindicaba la sociedad tribal hebrea que luego de la liberación de Egipto se estableció como una nación sin estado, con una economía basada en la cooperación. El libro de los Jueces nos dice que *“En esos días no había rey en Israel; cada uno hacía lo que bien le parecía”* (Jueces 21:25). Jesús retoma este proyecto y dice *“Los que son considerados como jefes de las naciones, las gobiernan como si fueran sus dueños; y los poderosos las oprimen con su poder. Pero entre ustedes no ha de ser así. Al contrario, el que quiera ser el más importante entre ustedes, que se haga servidor de todos, y el que quiera ser el primero, que se haga el siervo de todos”* (Mc 10, 42-43) . Esto coloca al mensaje de Jesús (que él llama “el evangelio” o la buena noticia del Reino) como un proyecto popular y no religioso o cultico. Claramente el evangelio de Lucas nos relata que el Mesías fue un agente de cambio social. *“Hizo proezas con su brazo, esparció a los soberbios en el pensamiento de sus corazones. Quito de los tronos a los poderosos, y exalto a los humildes. A los ricos envió vacíos..”* (Lucas 1:46)
- 4-Mateo 10:34
- 5-Lucas.12:49
- 6-Lucas 12:51
- 7-Juan 18:36
- 8-Lucas 17:20-21
- 9-Marcos 2:22
- 10-Mateo 10, 34-36
- 11-Marcos 7:15
- 12-Juan 8:11
- 13-Lucas 22:36
- 14-Mateo 11:12
- 15-2 Corintios 1:12
- 16- K. Marx, *Introducción a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel*, final (*Obras fundamentales*, México, FCE, 1982, t. I, pp. 501-502
- 17-Michael Lowy. Guerra de dioses. Religión y política en América Latina. 1999. Siglo XXI, pág.27.
- 18- Mateo 24:15
- 19- Juan 1:14
- 20- Marcos 4:26-27

BIBLIOGRAFIA.

- Biblia. Antigua versión de Casiodoro de Reina y Cipriano de Valera (1602). **Sociedades bíblicas Unidas, 1960.**
- Badiou, Alain. **San Pablo. La fundación del universalismo. Antrhopos, 1999**

- **Grande Alfredo. El Edipo después del Edipo. Topia, 1996.**
 - Psicoanálisis implicado. La marca social en la clínica actual. Topia 2002.**
 - Psicoanálisis implicado 3. Del diván al Piquete. Topia 2004.**
- **Marx K. El capital. Tomo I, II y III.**
 - Introducción a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel, final (Obras fundamentales, México, FCE, 1982**
- **Rozitchner, León. Freud y los límites del individualismo Burgués. Siglo XXI, 3 edición, 1998.**